



AVIZ
referitor la proiectul de Lege privind pensiile facultative

Analizând proiectul de **Lege privind pensiile facultative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.227 din 9.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

Proiectul de lege privind pensiile facultative are ca obiect de reglementare crearea cadrului juridic pentru înscrierea la sistemul pensiilor facultative a oricărui participant care dorește. Față de prevederile Legii nr.249/2004 privind pensiile ocupaționale, actualul proiect prevede câteva elemente noi:

- extinderea sferei de cuprindere a participanților, necondiționat de decizia angajatorului, a sindicatelor sau a reprezentanților salariaților;

- extinderea sferei administratorilor de fonduri de pensii și la alte societăți decât cele de pensii;

- redefinirea claselor și plafoanelor de investire în vederea eliminării barierelor din calea liberei circulații a capitalurilor;

- scutirea de impozit a investițiilor fondului de pensii pe întreaga perioadă de acumulare;

- respectarea principiului egalității de tratament în ceea ce privește posibilitatea de a beneficia de pensia facultativă la 60 ani, atât bărbații cât și femeile.

Proiectul de lege transpune prevederile Directivei Consiliului 98/49/EC din 29.06.1998 privind protejarea drepturilor de pensie suplimentară a persoanelor angajate sau a lucrătorilor independenți care se deplasează în Comunitatea Europeană; articolele 15, 16 și 17 din Directiva nr.85/611/CEE privind dispozițiile legale, reglementare și administrative cu privire la anumite organisme de plasament colectiv în valori mobiliare; Directiva Parlamentului European și a Consiliului nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale.

Potrivit obiectului de reglementare, prevăzut la art.73 alin.(3) lit.h) și p) din Constituția României, republicată, proiectul face parte din categoria legilor organice, iar potrivit art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, formulăm următoarele observații și propuneri:

1. La lit.b) a art.1, pentru un plus de precizie, sugerăm inserarea după cuvântul „administratorilor”, a sintagmei „fondurilor de pensii facultative”.

2. La alin.(1) al art.2, la pct.1, pentru unitate terminologică, este necesară uzitarea sintagmei „fond de **pensii facultative**”, propunere valabilă pentru întreg proiectul, unde se va folosi expresia „pensii facultative”, în loc de „pensii” sau „pensii private”.

La pct.2, pentru un plus de precizie, trebuie introdusă după cuvântul „participant”, sintagma „la fondul de pensii facultative”.

Totodată, este necesar ca termenul „valoare” să fie scris „valoarea”.

La pct.6, pentru o exprimare corectă, expresia „responsabilității fiduciare” se va înlocui prin „răspunderii fiduciare”. Reiterăm propunerea pentru norma de la alin.(1) al art.58.

La pct.7, propunem eliminarea expresiei „sau selectată”, întrucât „persoana juridică autorizată să administreze un fond de pensie desemnată” poate fi desemnată ca urmare a unei selecții sau direct, în funcție de Normele Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private.

La pct.8, propunem folosirea expresiei „societate de pensii facultative”, pentru o determinare adecvată în contextul prezentului proiect.

La pct.9, pentru similitudine cu Legea nr.188/1999, este necesar să se adauge, după expresia „contract individual de muncă”, expresia „potrivit Legii nr.53/2000 Codul muncii, iar expresia „definit conform” să se înlocuiască cu expresia „potrivit”. Pentru redarea exactă a datelor de identificare a Legii nr.188/1999, textul care succede titlului, trebuie înlocuit cu sintagma „republicată, cu modificările ulterioare”.

La pct.12, pentru rigoarea exprimării, propunem ca textul care debutează prin cuvântul „înființată” să fie reformulat sub forma „potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private.

La pct.13, sugerăm definirea criteriilor în funcție de care se stabilește numărul persoanelor în „Consiliul de Supraveghere Specială”, astfel încât după expresia „sau mai multe persoane” să fie urmată de „în funcție de ...”.

La pct.20 în loc de „instrumente” ar trebui să se scrie „instrumentele”; același lucru îl sugerăm și pentru pct.21.

Totodată, pentru o înțelegerea corectă a finalului de text, trebuie inserată conjuncția „cu” înaintea cuvântului „excepția”.

La pct.22 în loc de expresia „un drept viitor”, sugerăm folosirea expresiei „în viitor, un drept”.

La pct.23, pentru concizia normei, sugerăm eliminarea expresiei „și distinct de cea furnizată de sistemul public”.

La pct.30, sugerăm revederea sintagmei „diminuată cu patru puncte procentuale”, fiind lipsită de claritate în contextul dat.

La pct.33, considerăm ca fiind de prisos și propunem eliminarea expresiei „nou înființată”.

3. La art.4 alin.(1), sugerăm eliminarea, întrucât societățile de pensii au fost definite la pct.33 În cazul în care se admite propunerea se va proceda la renumerotarea alineatelor.

La actualul alin.(2), sugerăm utilizarea cuvântului „persoanele” în loc de „fondatori”, întrucât devin fondatori numai după ce sunt autorizate.

La partea introductivă de la **alin.(3)**, pentru un plus de precizie, este necesară introducerea, după cuvântul „constituire”, a sintagmei „a societății de pensii facultative”.

La pct.d), este necesar să se precizeze despre ce „natură a legăturilor este vorba”.

La pct.f), pentru claritatea normei, sugerăm reformularea, astfel:

„f) declarația pe proprie răspundere a fondatorilor, a candidaților pentru Consiliul de administrație și pentru comitetul de direcție din care să rezulte că dețin individual sau în legătură cu alte persoane implicate în orice societate comercială, cel puțin 5% din capitalul social sau al drepturilor de vot”.

La pct.g), norma trebuie revizuită pentru punerea de acord cu prevederile lit.b) a alin.(3) al art.4.

La **lit.k)**, pentru eleganța exprimării, sugerăm înlocuirea expresiei „pentru cererea de autorizare de constituire” cu expresia „privind cererea pentru autorizarea”.

La **alin.(4)**, pentru claritatea normei, sugerăm adăugarea expresiei „în scris și alte”.

4. La alin.(1) al art.9, pentru unitate terminologică, sugerăm înlocuirea expresiei „de autorizare de constituire” cu expresia „pentru autorizarea de constituire”.

5. La alin.(2) al art.10, sugerăm adăugarea expresiei „următoarele documente” la sfârșit.

La **alin.(4)**, cuvântul „autorizare” va fi înlocuit pentru acordul cu prevederile alin.(1) și (2) ale art.10, cu expresia „autorizație de administrare”.

6. La alin.(1) al art.13, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea expresiei „Comisia ține” cu expresia „Comisia întocmește și ține evidența în ...”.

La **lit.a)**, sugerăm eliminarea expresiei „și natura” întrucât natura fondului este privat.

La **lit.b) și d)**, pentru o exprimare consacrată în materie, sintagma „numărul de ordine de la Oficiul Național al Registrului Comerțului” urmează a fi înlocuită prin „numărul de înregistrare în Registrul comerțului”.

La **lit.f)**, cifra care succede abrevierii „alin.” trebuie cuprinsă între paranteze. Propunerea este valabilă și pentru alin.(4) al art.15,

alin.(4) al art.20, lit.k) de la alin.(1) al art.38, alin.(8) al art.76 și acolo unde mai este cazul.

7. La **art.16**, coroborat cu norma de la art.38 alin.(1) lit.a), este necesară instituirea obligației administratorului de a constitui în structura sa organizatorică direcțiile menționate. De aceea, propunem introducerea după verbul „are”, a sintagmei „obligația de a constitui”.

8. La **alin.(4) al art.28**, întrucât taxele nu sunt prevăzute în proiectul de lege, sugerăm eliminarea expresiei „prevăzute de prezenta lege”.

9. La **art.29 alin.(9)**, pentru rigoare normativă, expresia „prevăzute în” din primul rând și din rândul 3 se va înlocui prin „prevăzute la”.

La **alin.(10)**, sintagma „potrivit prezentei legi” se va înlocui prin sintagma „potrivit prevederilor prezentei legi”.

10. La **lit.d) a art.33**, sugerăm înlocuirea expresiei „din investire” cu expresia „din investiții”.

Totodată, la **lit.i)**, pentru un plus de claritate, sugerăm ca textul să se refere la „condițiile începerii plății pensiilor facultative”, iar la **lit.j)**, expresia „prestațiilor facultative” să se înlocuiască prin „pensiilor facultative”.

11. La **art.34**, singurul alineat din cuprinsul acestuia, nu trebuie să fie marcat cu „(1)”.

La **lit.c)**, pentru un plus de precizie, trebuie inserat după cuvântul „părților” adjectivul „contractante”.

12. La **alin.(2) al art.37**, întrucât potrivit practicii normative, trimiterile se fac la articolele din cuprinsul actului normativ, sugerăm reformularea sintagmei „prevederile Capitolului VI privind administrarea specială” sub forma „prevederile privind administrarea specială de la art.58-70”. Reiterăm propunerea pentru alin.(3) al art.52 și alin.(2) al art.91.

La **alin.(3)**, pentru precizia normei, sugerăm reformularea astfel:
„Administratorul poate ataca decizia de suspendare a autorizației de administrare a administratorului la instanța judecătorească competentă, în conformitate cu prevederile „Legii contenciosului administrativ nr.554/2004”.

13. La **art.38**, potrivit conținutului tematic al normelor de la alin.(2) - (4), acestea trebuie să facă parte dintr-un articol distinct. Propunerea implică renumerotarea articolele care succed în proiect.

La **lit.k)** a **alin.(1)**, pentru precizia normei, expresia „stabilite de legislația socială și de muncă trebuie înlocuită cu expresia „stabilite de legislația de muncă și protecție socială”.

La actualul **alin.(2)**, este necesar să se introducă prepoziția „de” în fața expresiei „retragere a autorizației”.

La actualul **alin.(4)**, este necesar să se introducă cuvântul „judecătorești” după cuvântul „hotărârii”.

14. La **art.45**, pentru rigoarea exprimării, expresia „condițiile prezentei legi” se va reformula sub forma „condițiile prevăzute de prezenta lege”.

15. La **art.48**, pentru unitate terminologică în corpul legii, după expresia „Un fond de pensii” trebuie introdus cuvântul „facultative”.

Formulăm aceeași propunere și pentru **alin.(1)** a articolului 51 **alin.(1)**, precum și acolo unde mai este cazul.

16. La **alin.(2)** al **art.55**, pentru unitate de redactare, cuvântul „consiliului” trebuie scris cu inițială mare. Propunerea este valabilă și pentru **lit.e)** de la **alin.(2)** al **art.57** și **alin.(3)** al aceluiași articol.

17. La **alin.(1)** al **art.58**, pentru realizarea unui acord gramatical corect, este necesar să se scrie „activelor” și nu „activele”.

18. La **alin.(1)** al **art.61**, după expresia „Comisia selectează” se introduce expresia „ofertele de administrare temporară”.

19. La **art.62**, pentru precizia normei, este necesar ca expresia „prevederilor art.61” să se înlocuiască cu expresia „criteriilor de selecție de la **alin.(2)** al **art.61**”.

20. La **art.70 lit.c)**, pentru terminologie unitară, este necesară introducerea după cuvântul „fondului”, a sintagmei „de pensii facultative”. Aceeași exprimare trebuie să se regăsească și în finalul textului de la **alin.(3)** al **art.75** și acolo unde mai este necesar.

La **lit.b)**, în scopul realizării unui acord gramatical corect cuvântul „administratorul” trebuie scris „administratorului”.

21. La **lit.a)** de la **alin.(2)** al **art.71**, pentru o mai bună exprimare în context, expresia „fostele fonduri” trebuie înlocuită prin formularea „fondul anterior”. Reiterăm propunerea pentru **alin.(1)** al **art.72**, **alin.(1)** și **alin.(3)** al **art.73** și acolo unde mai este cazul.

22. Norma de la **alin.(2)** al **art.74** trebuie revăzută, noțiunea „facultativă” fiind sinonimă cu „opțională”.

23. La **alin.(2) al art.75**, pentru un plus de precizie, expresia „acea schemă” trebuie reformulată sub forma „această schemă de pensii facultative”.

24. La **alin.(2) al art.76**, pentru precizia normei expresia „venitul lunar impozabil din salariu” trebuie înlocuit cu expresia „venitul salarial brut lunar”.

Acceași propunere și pentru **alin.(8)**.

La **alin.(3)**, este necesar a se revizui norma pentru a stabili între cine se poate împărți contribuția prevăzută la **alin.(2)** în cazul funcționarilor publici

25. La **alin.(4) al art.77**, cuvântul „beneficiarilor” se înlocuiește cu „moștenitorilor”.

26. La **lit.d) a art.83** expresia „auditorului financiar” trebuie înlocuită cu expresia „de către auditorul financiar”.

27. La **lit.c) de la art.84**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea cuvântului „definită” prin „prevăzută” și introducerea după titlul Legii nr.297/2004, a sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, potrivit intervențiilor legislative care au avut loc în existența actului normativ, după adoptare.

28. La **art.85**, pentru o exprimare consacrată, mențiunea „lit. c) și (e) ale art.84” trebuie înlocuită prin „art.84 lit.c) și e)”.

29. La **alin.(1) al art.86**, pentru precizia normei, expresia „principiile de investire” va fi înlocuită cu „reguli de investire” - așa cum au fost de altfel definite și la art.84. Acceași propunere o formulăm și pentru textul de la lit.d).

30. La **alin.(1) al art.89**, pentru o bună exprimare în context, sintagma „în capitalul social cărora” se va reformula sub forma „în al căror capital social”.

31. La **lit.b) de la alin.(1) al art.90**, pentru fluența exprimării, trebuie introdusă prepoziția „în” înaintea cuvântului „antichități”.

La **lit.d) a alin.(2)**, pentru concizia normei, sugerăm eliminarea cuvântului „Comisiei” post pus cuvântului „Consiliului”.

32. La **lit.c) a alin.(1) al art.92**, sugerăm revizuirea normei întrucât în proiect nu sunt stabilite tarife pentru servicii de informare

La **lit.a) și b) de la alin.(2)**, propunem eliminarea prepoziției „prin” din debutul textelor, deoarece se regăsește în finalul părții introductive a alineatului respectiv.

La **alin.(4)**, pentru claritatea normei, sugerăm introducerea expresiei „de administrare” după cuvântul „comisioanelor”.

33. La lit.c) de la art.94, pentru precizia normei, sugerăm înlocuirea cuvântului „beneficiarilor” cu „moștenitorilor”. Aceeași propunere o facem și pentru textul de la lit.e).

La **lit.d)**, este necesară revederea și reformularea sintagmei „cu componenta de supraviețuitor”, deficitară sub aspectul exprimării juridice.

34. La art.95, pentru rigoare normativă, sintagma „publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României” trebuie înlocuită prin sintagma „intrarea în vigoare a prezentei legi”.

35. La alin.(4) al art.103, pentru precizia normei, sugerăm înlocuirea cuvântului „risc” cu expresia „gradul de risc”.

La **alin.(5)**, pentru rigoare normativă, expresia „alineatele precedente” trebuie înlocuită prin mențiunea „alin.(1)-(4)”, propunere valabilă și pentru norma de la alin.(3) al art.104, unde înlocuirea se va efectua prin mențiunea „alin.(1) și (2)”.

36. La alin.(2) al art.104, pentru utilizarea verbelor la prezent expresia „va fi aprobat”, sugerăm a se înlocui cu expresia „se aprobă”.

Formulăm aceeași propunere și pentru sintagma „va prezenta” cu cuvântul „prezintă”.

37. La alin.(3) al art.106, propunem eliminarea expresiei „în raport”, ca fiind de prisos în context.

38. La lit.e) a art.108, pentru un corect acord, expresia „să transmit” se va înlocui prin „să transmită”.

Din același considerent, la **lit.f)**, cuvântul „actele” se va redacta la forma dativă „actelor”.

39. La art.111 se va elimina, ca superfluă, abrevierea „art.” antepusă cifrei 108.

40. La alin.(6) al art.116, pentru unitate terminologică în corpul legii, expresia Fondul prevăzut la alin.(1), sugerăm a se înlocui cu expresia „Fondul de garantare”, iar după cuvântul „auditor”, sugerăm a se adăuga cuvântul „financiar”.

41. La art.119, propunem eliminarea, ca superfluă, a sintagmei „În aplicarea prevederilor art.116”.

42. La lit.c), d) și e) de la alin.(1) al art.121, propunem eliminarea, ca superfluă, a celei de a doua abrevieri „alin.”.

Referitor la **alin.(5)**, având în vedere faptul că este o normă de complinire, aceasta trebuie să facă obiectul unui articol distinct, numerotat corespunzător, cu următoarea formulare:

„Art... - Prevederile art. (se trece numărul corespunzător) se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

43. La **art.123**, propunem eliminarea textului de la lit. j), având în vedere norma de complinire redată mai sus.

44. La **art.124**, pentru rigoarea exprimării, trebuie introdus după cuvântul „aplicarea”, cuvântul „dispozițiilor”. Totodată, recomandăm eliminarea mențiunii „Partea I”, ca superfluă, deoarece actele normative adoptate de autoritățile administrative autonome se publică în Partea I a Monitorului Oficial al României, conform art.5 lit.G din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare.

45. La **lit.b) de la art.125**, propunem scrierea cu literă mică a abrevierii „Art.” din debutul textului, pentru o scriere uzuală, iar la lit. c), pentru exprimare asemănătoare cu cea de la lit. a), înlocuirea cuvântului „Directiva” cu forma genitivă „Directivei”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 1621/14.11.2005